

**Муниципальное общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа № 118
городского округа Самара**

Рассмотрено
на заседании
педагогического
совета
№ ____ от ____ 2011

Согласовано
на заседании
Совета школы
№ ____ от ____ 2011

Утверждаю
Директор школы
____ Н.Н. Шишкина
«__» ____ 2011г.

**Программа развития
на 2011-2015 гг.**

***Формирование современной образовательной среды школы на основе
технологии проектного управления***

Самара
2011

1. Паспорт программы

Наименование программы: «Формирование современной образовательной среды школы на основе технологии проектного управления».

Краткое обоснование

Современные требования, выдвинутые государством и обществом к образовательному учреждению, вызывают необходимость пересмотра всех компонентов образовательной среды школы, включая содержание и результаты образования, условия и формы осуществления образовательного процесса, взаимодействие с семьей и социумом, нормативное регулирование.

Законодательная база программы:

Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа».

Послание Президента Федеральному собранию от 30.11.2010 г..

Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 годы (распоряжение правительства РФ от 7.02.2011 № 163-р)

Федеральная программа экономического развития РФ до 2020 г.

Стратегия развития системы образования городского округа Самара до 2020 г.

Федеральный закон № 83-ФЗ от 8.05.2010 г. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений».

Квалификационные характеристики должностей работников образования (Приложение к приказу Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 26 августа 2010 года N 761н)

Приказ Министерства образования и науки РФ от 24.03.2010 г. № 209 «О порядке аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений»

Цель программы развития: совершенствование образовательной среды школы в соответствии с современными требованиями государства и общества к качеству школьного образования.

Задачи:

- Освоить и внедрить Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования с 2011 года, основного общего образования – с 2015 года.
- Осуществить переход учреждения в новый правовой статус (тип и вид)

- Обеспечить современные комфортные здоровьесберегающие условия образовательного процесса
- Совершенствовать кадровый потенциал учреждения

Ведущие принципы реализации программы:

принцип преемственности, обеспечивающий сохранение положительной практики и традиций, сложившихся в образовательном учреждении вследствие реализации программ развития 1998-2003 гг., 2004-2010 гг.,

принцип вариативности, не исключающий возможности осуществления различных вариантов действий по реализации задач развития школы,

принцип открытости, обеспечивающий включенность в решение задач программы всех субъектов образовательного процесса.

Механизм управления:

Технология проектного управления на основе структур матричного типа, позволяющая гибко управлять развитием школы, создавая команды специалистов для решения конкретных задач.

Разработчики программы

Шишкина Н.Н. – директор МОУ СОШ № 118 г.о. Самара, Отличник народного просвещения РФ,

Дурнова Т.П. – заместитель директора по учебно-воспитательной работе,

Герасенко Г.П. – заместитель директора по воспитательной работе,

Кириллова О.В. - педагог-психолог.

Срок реализации программы: 2011 – 2015 гг.

2. Краткая информация о школе

МОУ школа № 118 – учреждение, обеспечивающее высокое качество образования, имеющее прекрасный педагогический потенциал, внедряющее современные технологии и проекты.

Школа имеет лицензию на право ведения образовательной деятельности и свидетельство об аккредитации, обеспечивает современные условия образовательного процесса: актуальные образовательные технологии и методические комплексы, компьютерную и мультимедийную технику, учебные помещения и лабораторное оборудование.

Учреждение в течение многих лет работает в режиме инновационной площадки районного и городского уровней, внедряя и распространяя опыт использования передовых педагогических и управленческих технологий.

2004-07 ОУ как школа-лаборатория при ЦРО по внедрению профильного обучения;

2007-08 учебный год – наличие статуса «инновационно активная школа»;

2008-09, 2009-2010 учебный год – функционирование в экспериментальном режиме по введению индивидуальных учебных планов в профильных классах

2010-11 учебный год – функционирование в экспериментальном режиме по введению УМК «Сферы».

Ежегодно учащиеся школы становятся призерами конференций, олимпиад и конкурсов районного и городского уровня. Более 95% выпускников обучаются в престижных вузах Самары, и около 70% из них – в бюджетных группах.

В учреждении сложился мобильный высококвалифицированный коллектив. 76% педагогов аттестованы на квалификационную категорию, из них 25% – на высшую. Около 20% учителей имеют отраслевые и государственные награды, 2 педагога – победители национального проекта «Образование», 3 человека – призеры и победители профессиональных городских и региональных конкурсов.

Школа № 118 – призер приоритетного национального проекта «Образование».

Материальная база школы включает следующие помещения и оборудование для образовательного процесса:

Таблица 1.

Материальное обеспечение школы

| Помещения | Количество | Техника | Количество |
|------------------------------|------------|-------------------------------|------------|
| 3-этажное панельное здание | 1 | Оргтехника | 6 |
| 2-х-этажное кирпичное здание | 1 | Компьютеры в сборке | 40 |
| Учебные кабинеты | 43 | Интерактивные доски | 1 |
| Компьютерные классы | 2 | Ноутбуки | 6 |
| Спортивные залы | 2 | Мультимедийные проекторы | 3 |
| Спортивная площадка | 1 | Аудио- и видеотехника | 32 |
| Медицинский кабинет | 1 | Кабинет лечебной физкультуры. | 1 |
| Актовый зал | 1 | Спортивное оборудование | 50% |
| Библиотека с читальным залом | 1 | Лабораторное оборудование | 80% |

| | | | |
|--|---|--|--------|
| Бассейн (2-х-этажное кирпичное здание, не эксплуатируется) | 1 | Лицензионное программное обеспечение | 100,00 |
| Кабинет психологической эмоциональной разгрузки. | 1 | Музей Боевой Славы жителей посёлка Красная Глинка. | 1 |

Основными потребителями образовательных услуг МОУ школы № 118 являются дети и их семьи, проживающие в п. Красная Глинка г. Самары (98,7 %), а также жители других поселков Красноглинского района (1,3 %). Наполняемость школы на 01.01.2011г. - 691 учащихся, 29 классов - по 2-3 класса в параллелях 1-9 кл. и по 2 класса в параллелях 10-11 кл.

Социальный состав семей: 32 %- рабочие, 24% - служащие, интеллигенция, 39% - занятые в сфере обслуживания, 5 %- предприниматели, 35 % - неполные и малообеспеченные семьи.

По результатам анкетирования родителей большинство из них нацелены на продолжение ребенком обучения в вузе и поддерживают инновации, которые способствуют повышению качества получаемого образования. Поэтому администрация школы № 118 в своей работе ориентируется на предоставление «недорогого, но качественного» образования в условиях массового учреждения и выстраивает свою образовательную политику, основанную на современном технологичном подходе к образованию с сохранением лучших традиций отечественной фундаментальной школы.

Партнерами в обеспечении образовательного процесса школы № 118 являются:

- учреждения дополнительного образования;
- учреждения здравоохранения и социальной защиты,
- учреждения высшего образования и повышения квалификации работников образования;
- общественно-государственные структуры, организации и органы местного самоуправления.

Уникальность образовательного учреждения в том, что оно расположено в центре микрорайона с развитой инфраструктурой: библиотекой, Домом культуры «Искра», клубом юных техников «Энергетик», ДШИ № 15, учебным компьютерным центром, горнолыжным комплексом, трассой для сноубордистов; стадионом с футбольным полем, с беговыми дорожками, трибунами, теннисным кортом; спортивным комплексом со спортивными залами для занятий волейболом, баскетболом, борьбой; фитнес-клубом с современными тренажерными залами; подростковым клубом «Русская слобода». Школа по праву является учебным, спортивно-оздоровительным и культурным центром, координирующим взаимодействие с учреждениями дополнительного

образования. Богатая материальная база Дома культуры «Искра» (это учреждение ОАО «Электроцит») позволяет проводить школе крупные мероприятия на высоком уровне, что повышает их эстетическую, патриотическую и воспитательную ценность. На стадионе «Энергия», расположенном рядом со школой, проводятся уроки физкультуры, Дни здоровья, «Веселые старты», футбольные матчи между командами классов, школьная спартакиада.

Школа, имеющая современную материально-техническую базу, с широким набором спортивных секций и художественно-эстетических кружков, является учреждением всестороннего развития детей как во время занятий, так и во внеурочное время.

Школа имеет довольно высокий потенциал развития, который позволяет реализовать миссию и основную цель деятельности – формирование выпускника, обладающего современными востребованными в обществе качествами.

Миссия школы:

Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 118 городского округа Самара – современное учреждение, обеспечивающее высокое качество общего образования.

Основной целью работы нашего учебного заведения является подготовка выпускников, успешных в обучении и профессиональной карьере, умеющих реализовать свои способности и решать жизненные проблемы.

Наш коллектив – это педагоги и руководители, обладающие высоким профессиональным мастерством и культурой, владеющие современными технологиями обучения и управления.

В своем учреждении мы создаем технически оснащенную, психологически комфортную образовательную среду, позволяющую учащимся получить образование, соответствующее современным государственным стандартам и запросам семьи и общества.

Неотъемлемыми принципами построения образовательного процесса для нас являются:

- поощрение интеллектуально-творческой деятельности, социальной активности и саморазвития учащихся и педагогов;
- осуществление школьниками осознанного выбора содержания и форм обучения;
- взаимный учет интересов, уважение и порядочность в отношениях между педагогами, учащимися, родителями, администрацией и внешними партнерами учреждения.

Модель выпускника школы:

- обладает современными знаниями, умениями, навыками и компетенциями, востребованными в обществе;

- имеет опыт самостоятельной познавательной и исследовательской деятельности;

- владеет современными информационными технологиями и применяет их в соответствии с поставленными задачами;

- понимает ценность физического и психологического здоровья, имеет навыки ведения здорового образа жизни

- готов к успешной социализации в обществе и адаптации на рынке труда в соответствии со своими интересами, способностями, возможностями, приобретенными навыками деятельности, личностными качествами.

3. Проблемно-ориентированный анализ

С 2004 г. учреждение реализовало программу развития: «Модернизация образовательной системы школы в целях развития учебно-познавательных навыков детей и создания единого информационного пространства».

Эта тема отвечала приоритетным направлениям развития российского образования в период 2004-2010 гг. и являлась естественным продолжением инновационных процессов в школе № 118.

Результат программы представлен в следующих составляющих:

1. Педагогический результат - сформированность учебно-познавательных навыков не менее 60 % детей в соответствии с моделью выпускника школы;
2. Организационный результат – информационное пространство школы.

Проанализируем полученные результаты.

Созданное *информационное пространство школы* включает выход в Интернет, медицентр, 2 компьютерных класса, персональные компьютерные места педагогов в учебных кабинетах, интерактивные доски и приставки (4 шт.), мультимедийные проекторы (8 шт.), ноутбуки (6 шт.), оргтехнику; пособия на CD дисках. 70% педагогов школы освоили пользовательские навыки на начальном уровне, 30% учителей регулярно используют ИКТ в урочной и внеурочной деятельности.

Однако к началу 2011 года обозначился целый ряд *проблем*, связанных с информационным пространством школы:

1. Согласно новым квалификационным характеристикам 100% учителей должны владеть *ИКТ и пользовательскими навыками*. Сегодня владеют только 70%.

2. В связи с высокими ценами поставщиков лицензионных программных продуктов возникла необходимость в освоении операционной системы Linux и свободного программного обеспечения. К началу 2011 года СПО установлено на большинстве компьютеров, но *не используется из-за отсутствия необходимых навыков у педагогов и учащихся*.

3. *Имеющееся интерактивное оборудование (доски, приставки) используется не в полной мере* (зачастую как экран для презентаций) из-за отсутствия навыков пользования.

4. Педагоги овладели техникой подготовки презентаций и используют их на уроках. Однако практически не используется огромный спектр электронных образовательных ресурсов, в том числе интерактивных, которые можно почерпнуть в Интернет или приобрести на дисках.

5. В связи с введением ФГОС нового поколения изменяется само представление о роли информационных ресурсов. Сегодня эффективность учебно-воспитательного процесса должна обеспечиваться *информационно-образовательной средой* – системой информационно-образовательных ресурсов и инструментов, обеспечивающих условия реализации основной образовательной

программы образовательного учреждения. ИОС состоит из Интернет-среды и компонентов на CD и DVD-дисках и на бумажных носителях. *Сегодня в школе практически отсутствуют указанные ресурсы для использования в начальных классах.*

6. Новые ФГОС предъявляют требования и к оснащенности учебного процесса учебным и мультимедийным оборудованием. В начальной школе установлен один комплект компьютер+проектор+интерактивная приставка, остальные кабинеты 1-ых классов не оборудованы. Отсутствуют современные наглядные и раздаточные материалы.

В течение 2004-2010 гг. коллективом целенаправленно велось формирование *исследовательских навыков школьников*. Результаты этой работы выражены в следующих показателях:

- Сформированы исследовательские навыки 60% учащихся всех ступеней на уровнях, соответствующих возрасту (согласно модели выпускника, принятой в предыдущей программе).

- 80 % учителей владеют технологией проведения учебного исследования и используют ее в практике.

- В школе № 118 проводится ежегодная научно-практическая конференция, в которой участвуют учащиеся 1-11 классов с лучшими работами по предметным секциям.

- Ежегодно школа насчитывает 60-80 призеров и победителей исследовательских конференций и чтений различного уровня.

- Исследовательские навыки учащихся органично вписываются в систему универсальных учебных действий нового ФГОС, особенно в основной школе, что должно положительно проявиться при введении стандартов второго поколения в учреждении.

Вместе с тем, следует отметить **проблемы**, выявленные в указанном направлении:

1. Исследовательские конференции и конкурсы высокого уровня проводятся на платной основе. Далеко не все авторы успешных, хорошо выполненных работ могут в них поучаствовать из-за невозможности оплатить взнос.

2. Помимо интеллектуальной одаренности, которая лежит в основе формирования исследовательских навыков, существует целый спектр других видов одаренности, которым в нашей школе уделяется меньше внимания (предметная, двигательная, социальная, художественная, творческая). Мероприятия школьного уровня по выявлению талантливых детей носят «островной» характер и ориентированы не на все возрастные категории. У детей фактически отсутствует реальная возможность проявить себя из-за недостаточно развитой системы выявления и поддержки одаренности различных видов.

3. В течение многих лет ученики школы участвуют в массовых внешкольных конкурсах («Кенгуру» по математике, «Русский медвежонок» по языкознанию, «Британский бульдог» по английскому языку), которые охватывают от 30 до 70% учащихся школы. Участие в других конкурсах, конференциях и олимпиадах является индивидуальным, зачастую проводится по квоте и не позволяет охватить много детей.

4. Мало наших школьников участвует в дистанционных и заочных конкурсах, Интернет-олимпиадах, возможно, из-за отсутствия системы информирования о подобных мероприятиях.

5. Психологическое сопровождение недостаточно сфокусировано на выявлении одаренности и связанных с ней диагностиках самооценки, уровня притязаний, уровня тревожности, памяти, внимания, интеллекта, коммуникативных и организаторских способностей и т.д.

6. Участие в конкурсных мероприятиях требует основательной подготовки от детей и педагогов, в связи с этим отсутствие (или низкий уровень) материального стимулирования негативно влияет на мотивацию педагогов.

Помимо рассмотренных проблем в развитии учреждения следует отметить и **проблемы** в функционировании, а именно в ресурсном обеспечении образовательного процесса:

1. Организационные: нет системности в здоровьесберегающей деятельности школы; недостаточное количество детей охвачено горячим питанием (50%).

2. Кадрово-методические: недостаточный уровень участия учителей в профессиональных конкурсах (1-2 человека в год), и в распространении педагогического опыта (в основном, в городских и районных семинарах на базе школы).

3. Материально-технические: совершенствование эстетического оформления и озеленения; недостаточная обеспеченность спортивным инвентарем, учебно-демонстрационными пособиями, компьютерным и мультимедийным оборудованием.

4. Финансовые: недостаточность имеющегося финансирования для поощрения детей и педагогов; для приобретения интерактивного и учебного оборудования согласно новым ФГОС и СанПиН; для модернизации внутреннего и внешнего облика школы; для выполнения ремонтных и других работ согласно предписаниям контролирующих органов и состоянию здания.

а также проблемы в управлении:

1. Недостаточная сонаправленность усилий членов администрации в решении отдельных задач, высокая степень разделения функционала.

2. Невысокая активность педагогов, учащихся и родителей в соуправлении школой.

Наряду с проблемами функционирования и развития необходимо отметить **проблемы**, объективно обусловленные изменениями в законодательной базе

российского образования на фоне отсутствия (или недостаточности) опыта их внедрения:

1. Изменение статуса и системы финансирования ОУ с 2012 г. (№ 83-ФЗ от 8.05.2010 г.).

2. Внедрение нового ФГОС в начальной школе с 2011 г., в основной школе – с 2015 г.

3. Изменение СанПиН и т.д.

Выявленные в процессе анализа проблемы представляется рациональным объединить в два проблемных поля:

1) связанные с образовательной средой (ресурсным обеспечением и организацией образовательного процесса).

2) связанные с управлением школой.

В завершение анализа следует отметить, что для сохранения конкурентных преимуществ школы сегодня необходимо формирование современной образовательной среды, органично сочетающей нормативные, материально-технические, методические, психолого-педагогические, здоровьесберегающие условия, необходимые для выполнения требований государственного стандарта и потребительского заказа поиск современных форм управления, позволяющих гибко выполнять поставленные задачи в изменяющихся социально-экономических условиях.

4 Концепция развития учреждения

Для решения обозначенных проблем предлагается использовать проектную технологию управления организацией [9]. Проблемы образовательной среды решаются посредством разработки и внедрения нескольких автономных проектов. В процессе проектной работы сформированных команд постепенно разрешаются проблемы управляющей системы.

Под **образовательной средой** мы будем понимать систему условий формирования личности с заданными качествами, а также возможностей для ее развития, содержащихся в пространственно-предметном окружении.

Составляющими образовательной среды будем считать:

- целевой компонент, т.е. направленность на результат – личность выпускника с определенными характеристиками;
- содержательно-деятельностный (организацию образовательного процесса, программы, содержание, формы, методы и технологии обучения и воспитания);
- пространственно-предметный (система условий осуществления образовательного процесса).

Целевой компонент представляет собой **модель выпускника школы № 118**, изложенную в разделе 2 Программы. На формирование личности с данными качествами направлены содержательно-деятельностный и пространственно-предметный компоненты образовательной среды. Их проектирование на современном уровне и внедрение в образовательный процесс будет осуществляться посредством деятельности проектных групп.

Применительно к образовательному учреждению, с нашей точки зрения наиболее удобны матричные структуры управления проектами. Каждый сотрудник, выполняя свои непосредственные обязанности, может одновременно принять участие в проекте.

Для педагогического проектирования примем следующее содержание этапов проекта:

- разработка – создание нормативной и методической базы, разработка программных документов, планирование сроков выполнения работ и распределение ресурсов, апробация отдельных составляющих проекта;
- реализация – апробация и внедрение новшеств, постоянный анализ и корректировка деятельности и результатов, контроль и перераспределение ресурсов;
- завершение – внедрение новшеств в постоянную образовательную практику, анализ результатов и ресурсной базы, обобщение и распространение полученного опыта.

На основе выдвинутого концептуального предложения сформулируем целевой аппарат программы развития.

Цель программы развития: совершенствование образовательной среды школы в соответствии с современными требованиями государства и общества к качеству школьного образования.

Задачи:

- Освоить и внедрить Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования с 2011 года, основного общего образования – с 2015 года.
- Осуществить переход учреждения в новый правовой статус (тип и вид)
- Развить целостную и всестороннюю систему выявления и поддержки талантливых детей
- Обеспечить современные комфортные здоровьесберегающие условия образовательного процесса
- Совершенствовать кадровый потенциал учреждения.

Для выполнения поставленных задач разрабатываются и реализуются долгосрочные проекты, создаются рабочие проектные группы.

5. Основные проекты программы развития

Проект «Современная среда»

Цель: Внедрение ФГОС в образовательный процесс школы.

Задачи:

- Ввести ФГОС на ступени начального образования с 2011 г.
- Подготовить внедрение ФГОС на ступени основного образования к 2015 г.
- Развивать информационно-образовательную среду школы.
- Обновить внешнюю и внутреннюю отделку здания.

Проектная группа: зам. директора по УВР в начальной и средней школе, зам. директора по НМР, зам. директора по АХЧ, библиотекарь, председатель совета школы.

| Содержание деятельности | Сроки | Ответственные | Финансовое обеспечение |
|--|--------------------------------|---|---|
| Обеспечение нормативного сопровождения, | 2011 | директор | |
| Разработка учебного плана и рабочих программ | 2011 | зам. директора по нач. школе | |
| Обеспечение образовательного процесса в соответствии с ФГОС и новыми СанПиНами - электронными учебными пособиями, раздаточными и наглядными материалами, - учебной мебелью, - компьютерной, интерактивной и мультимедийной техникой | 2011-2015 | зам. директора по нач. школе, зам. директора по АХЧ, библиотекарь | Ежегодно: По 10 тыс. По 100 тыс. По 100 тыс. |
| - Расширение локальной сети, - компьютеризация рабочих мест педагогов. | 2011-2012 2011-2015 2014 | зав. медицентром | 30 тыс. По 50 тыс. 500 тыс. |
| Обеспечение библиотеки современными учебниками с ЭОР | 2011-2015 | зам. директора по нач. школе, библиотекарь | По 20 тыс. |
| Участие школы в электронной системе мониторинга образовательного процесса | постоянно | зам. директора по УВР | |

| | | | |
|---|-----------|---|-------------|
| Совершенствование внешнего и внутреннего облика школы | 2011-2015 | зам. директора по АХЧ | По 100 тыс. |
| Обеспечение общественного участия в формировании образовательной программы школы и развитии ее инфраструктуры | постоянно | зам. директора по нач. школе, председатель совета школы | |

Сроки и этапы реализации

1 этап (2011 г.) – разработка проекта

2 этап (2012 - 2014 г.) – реализация

3 этап (2015 г.) – завершение проекта

Ожидаемые результаты

- Деятельность начальной школы по новому образовательному стандарту
- Наличие информационно-образовательной среды начальной школы
- Информационная открытость учреждения

Критерии результативности:

- Обеспеченность образовательного процесса в начальной школе необходимыми материально-техническими и учебно-методическими ресурсами – не менее 70%
- Участие в системе электронного мониторинга 100% учителей и не менее 80% семей учащихся.
- Удовлетворенность не менее 80% родителей дополнительной образовательной программой начальной школы.
- Своевременность проведения косметических и капитальных ремонтных работ.
- Соответствие здания и помещений нормам СанПиН

Риски

- Низкое качество реализации ФГОС вследствие психологической и методической неготовности учителей работать в новых условиях.
- Низкая степень обеспеченности ИОС вследствие отсутствия внебюджетных поступлений.
- Невыполнение плана капитального ремонта в случае отсутствия средств городского бюджета.
- Отсутствие поддержки родителей из-за неудовлетворенности предлагаемыми услугами.

Финансирование проекта: бюджетное (электронный мониторинг, капитальный ремонт, повышение квалификации) и внебюджетное (материально-техническое оснащение, косметический ремонт).

Минимальный и оптимальный варианты реализации проекта

Минимальный: наличие одного полностью или частично укомплектованного кабинета начальных классов в каждой параллели; проведение только косметического ремонта помещений.

Оптимальный: каждый кабинет начальных классов укомплектован не менее чем на 70%; проведение плановых капитальных и косметических ремонтных работ.

Проект «Успешная среда»

Цель: Выявление и поддержка одаренных детей в различных сферах: учеба, творчество, спорт, исследовательская и интеллектуальная деятельность, лидерство.

Задачи:

- Обеспечить психолого-педагогические условия для выявления детской одаренности.
- Обеспечить внутришкольные условия для развития одаренности в различных сферах деятельности.
- Использовать опыт школы в создании городской системы выявления и поддержки талантливых детей.

Проектная группа: зам. директора по НМР, зам. директора по УВР, зам. директора по ВР, педагог-психолог.

| Содержание деятельности | Сроки | Ответственные | Финансовое обеспечение |
|--|------------------------|---|-------------------------------|
| Формирование потребности детей в саморазвитии и самореализации, умения делать осознанный выбор, самоопределяться | постоянно | зам. директора по НМР, зам. директора по ВР, педагог-психолог | |
| Увеличение спектра дополнительного образования - улучшение его материальной базы | 2011-2015 | зам. директора по ВР | По 50 тыс. |
| Совершенствование системы мероприятий школьного и внешкольного уровня | 2011-2015 | зам. директора по НМР, зам. директора по ВР | По 15 тыс. |
| Участие в дистанционных, заочных мероприятиях | постоянное увеличение | зам. директора по НМР | |
| - Развитие школьного самоуправления, | Постоянно 2012-2013 | зам. директора по ВР | |

| | | | |
|--|-----------|-----------------------|--|
| - активное вовлечение в него учащихся среднего звена | | | |
| Совершенствование механизма портфолио | 2012-2014 | зам. директора по НМР | |

Сроки и этапы реализации

1 этап (2011 г.) – разработка проекта

2 этап (2012 - 2014 г.) – реализация

3 этап (2015 г.) – завершение проекта

Ожидаемые результаты

- Разносторонняя система внутришкольных и внешкольных мероприятий для учащихся школы
- Система дополнительного образования по различным направленностям
- Финансовая обеспеченность участия детей в школьных и внешкольных мероприятиях, оплата труда педагогов по сопровождению одаренных детей

Критерии результативности

- Охват детей системой внутришкольных мероприятий – 90%
- Охват детей системой внешкольных мероприятий – 80%
- Охват детей системой дистанционных мероприятий – 20%
- Охват детей системой дополнительного образования – 90%
- Действующая система поощрения педагогов за сопровождение одаренных детей

Риски

- Отсутствие квалифицированной психологической поддержки
- Недостаточное финансирование системы поддержки одаренных детей

Финансирование проекта: бюджетное (зарплата педагогов) и внебюджетное (дополнительное образование, финансирование мероприятий).

Минимальный и оптимальный варианты реализации проекта

Минимальный: действующая внутришкольная система выявления и поддержки талантливых детей.

Оптимальный:

Проект «Здоровая среда»

Цель: Обеспечение условий для сохранения здоровья участников образовательного процесса.

Задачи:

- Воспитывать у детей и их семей культуру здорового времяпрепровождения, потребность в здоровом образе жизни

- Формировать знания и навыки по сохранению и укреплению здоровья, поведению в повседневных и чрезвычайных ситуациях
- Создать полноценные материально-технические условия для сохранения здоровья детей и педагогов

Проектная группа: зам. директора по безопасности, зам. директора по ВР, зам. директора по питанию, зам. директора по УВР, педагог-психолог, медицинские работники школы, зам. директора по АХЧ.

| Содержание деятельности | Сроки | Ответственные | Финансовое обеспечение |
|---|-----------|---------------------------------|------------------------|
| Разработка и внедрение системы психолого-педагогического сопровождения | 2011-2013 | педагог-психолог | |
| Совершенствование медицинского сопровождения | 2011-2014 | медицинские работники | По 50 тыс. |
| Использование здоровьесберегающих приемов и технологий в образовательном процессе | Постоянно | зам. директора по УВР | |
| Расширение внеурочной спортивной занятости учащихся | 2011-2013 | зам. директора по ВР | |
| Соблюдение баланса учебной и внеучебной нагрузки учащихся | постоянно | зам. директора по УВР | |
| Дополнительные часы физической культуры и подвижных игр | С 2011 | зам. директора по УВР | |
| Обновление спортивного инвентаря | 2011-2013 | зам. директора по АХЧ | 300 тыс. |
| Обеспечение горячим питанием | постоянно | зам. директора по питанию | |
| Озеленение внутреннего и внешнего пространства школы, психологически комфортное эстетическое оформление школы | 2011-2014 | зам. директора по АХЧ | 300 тыс. |
| Обеспечение охраны | постоянно | зам. директора по безопасности | По 500 тыс. |
| Соблюдение санитарных и противопожарных норм, выполнение предписаний | 2011-2014 | зам. директора по безопасности | По 100 тыс. |
| Обеспечение психологически и физически комфортных условий деятельности педколлектива | 2011-2014 | зам. директора по АХЧ, педагог- | 100 тыс. |

| | | | |
|---|-----------|----------------------|--|
| | | психолог | |
| Вовлечение родителей в здоровьесберегающую деятельность школы | постоянно | зам. директора по ВР | |

Сроки и этапы реализации

1 этап (2011 г.) – разработка проекта

2 этап (2012 - 2013 г.) – реализация

3 этап (2014 г.) – завершение проекта

Ожидаемые результаты

- Сохранение здоровья детей и педагогов
- Удовлетворенность родителей полученными результатами

Критерии результативности

- Сохранение (или улучшение) показателей здоровья школьников
- Охват детей горячим питанием – не менее 80%
- Охват детей внеурочной спортивной деятельностью – не менее 50%, третьим часом физкультуры – не менее 90%
- Удовлетворенность родителей здоровьесберегающей деятельностью школы – не менее 80%
- Обеспеченность санитарных и противопожарных норм

Риски

- Отсутствие финансирования

Финансирование проекта: бюджетное (медицинское сопровождение, бесплатное питание, санитарные и противопожарные мероприятия) и внебюджетное (оформление и озеленение школы, охрана, спортивный инвентарь).

Минимальный и оптимальный варианты реализации проекта

Минимальный: обеспечение медико-психолого-педагогических здоровьесберегающих условий.

Оптимальный: обеспечение комфортных материально-технических условий.

Проект «Среда педагогического мастерства»

Цель: Создание системы развития педагогического потенциала школы.

Задачи:

- Воспитывать у педагогов потребность в саморазвитии
- Формировать умения, навыки и педагогические компетентности, необходимые для современного образовательного процесса
- Обеспечить финансовую поддержку и адекватные материально-технические условия

Проектная группа: зам. директора по НМР, зам. директора по УВР, председатели МО.

| Содержание деятельности | Сроки | Ответственные | Финансовое обеспечение |
|---|--------------|-----------------------|-------------------------------|
| Совершенствование системы оценивания труда педагогов | 2011-2012 | председатели МО | |
| Введение новой системы аттестации педагогических работников | 2011-2012 | зам. директора по НМР | |
| Развитие психолого-педагогической, правовой и ИКТ-компетентности учителей | 2011-2015 | зам. директора по НМР | |
| Освоение интерактивного оборудования и электронных образовательных ресурсов | 2011-2015 | зам. директора по НМР | |
| Деятельность по новым образовательным стандартам в начальной и основной школе | С 2011 | зам. директора по УВР | |
| Освоение и разработка широкого спектра программ образовательных курсов. | 2011-2015 | зам. директора по УВР | По 10 тыс. |
| Педагогическое сопровождение одаренных детей | ежегодно | зам. директора по НМР | |
| Участие педагогов в распространении опыта на школьном и внешкольном уровне | ежегодно | зам. директора по НМР | |
| Участие учителей в профессиональных конкурсах. | Ежегодно | зам. директора по НМР | По 10 тыс. |

Сроки и этапы реализации

1 этап (2011 г.) – разработка проекта

2 этап (2012 - 2014 г.) – реализация

3 этап (2015 г.) – завершение проекта

Ожидаемые результаты

- Соответствие уровня квалификации педагогического коллектива квалификационным характеристикам и современным требованиям к обеспеченности образовательного процесса

Критерии результативности

- Наличие навыков использования ЭОР, мультимедийного и интерактивного оборудования, операционной системы Linux и

свободного программного обеспечения у 100% учителей начальной школы и у 70% учителей среднего и старшего звена.

- Участие в педагогическом сопровождении одаренных детей – не менее 70% учителей.
- Соответствие занимаемым должностям – 100% учителей
- Наличие первой или высшей категории – не менее 70% учителей
- Участие в профессиональных конкурсах – ежегодно не менее 3 чел.

Риски

- Недостаточная мотивация сотрудников пенсионного и предпенсионного возраста
- Нехватка времени на освоение новшеств из-за высокой загруженности
- Невыход учителей на аттестацию по объективным или субъективным причинам

Финансирование проекта: бюджетное (зарплата, повышение квалификации) и внебюджетное (поощрение, конкурсные мероприятия).

Минимальный и оптимальный варианты реализации проекта

Минимальный: наличие пользовательских навыков хотя бы у одного учителя в каждой параллели начальной школы и каждом методобъединении среднего и старшего звена, наличие категории у 50% учителей.

Оптимальный: наличие пользовательских навыков у 100% учителей начальной школы и 70% учителей среднего и старшего звена, наличие категории у 70% учителей.

Проект «Среда рационального управления»

Цель: Перестройка системы управления школой в соответствии с выбранным типом и видом ОУ.

Задачи:

- Обеспечить нормативное и финансовое регулирование перехода в новый статус.

Проектная группа: директор, главный бухгалтер, зам. директора по АХЧ, зам. директора по УВР.

| Содержание деятельности | Сроки | Ответственные | Финансовое обеспечение |
|--|--------------|---------------------------------|-------------------------------|
| Разработка нормативного механизма перехода | 2011-2012 | директор | |
| Обеспечение потока внебюджетного финансирования за счет дополнительных платных услуг и родительского спонсорства | 2011-2013 | директор, зам. директора по УВР | |

| | | | |
|--|-----------|------------------------------|----------|
| Внедрение программы энергосбережения | 2012-2013 | директор, зам. директора АХЧ | 200 тыс. |
| Оптимизация затрат учреждения по всем направлениям | 2011-2013 | директор, главный бухгалтер | |

Сроки и этапы реализации

1 этап (2011 г.) – разработка проекта

2 этап (2012 г.) – реализация

3 этап (2013 г.) – завершение проекта

Ожидаемые результаты

- Успешное функционирование школы в новом статусе
- Обеспечение возможности развития учреждения

Критерии результативности

- Наличие необходимых нормативных документов (изменения в Уставе и локальных актах, программа энергосбережения)
- Наличие эффективно работающей системы внебюджетного финансирования
- Отсутствие снижения зарплаты сотрудников школы

Риски

- Снижение общего объема финансирования вследствие неразвитости внебюджетного финансирования
- Низкая финансовая эффективность платных услуг в случае несоответствия их запросам потребителей
- Нерациональное распределение финансовых ресурсов
- Сокращение (или недовольство) педколлектива при снижении уровня зарплаты
- Уменьшение контингента учащихся и престижа школы

Финансирование проекта: бюджетное (основной поток финансирования) и внебюджетное (обеспечение потока дополнительного финансирования).

Минимальный и оптимальный варианты реализации проекта

Минимальный: поддержание функционирования школы.

Оптимальный: обеспечение развития учреждения.

6. Сетевой план-график реализации программы развития

Для управления несколькими проектами и рационального распределения ресурсов во времени необходимо составить сетевой план-график.

| № | Наименование проекта | 2011 г. | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. |
|---|----------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| 1 | Современная среда | разработка | реализация | | | завершение |
| 2 | Успешная среда | разработка | реализация | | | завершение |
| 3 | Здоровая среда | разработка | реализация | | завершение | |
| 4 | Среда педагогического мастерства | разработка | реализация | | | завершение |
| 5 | Среда рационального управления | разработка | реализация | завершение | | |

Ежегодно каждая проектная группа анализирует полученные результаты проекта в сравнении с ожидаемыми, составляет отчет о проделанной работе и планирует деятельность и распределение ресурсов на следующий год.

Руководитель школы координирует деятельность групп и контролирует распределение ресурсов.

Тезаурус

Образовательная среда школы

Образовательная среда – относительно новое понятие, вошедшее в тезаурус педагогической психологии лишь в последние два десятилетия. Его содержание нельзя считать однозначно определенным и устоявшимся. Следует отметить, что и без единых и четких дефиниций большинство специалистов используют понятие образовательной среды для целостного описания специфических особенностей конкретной школы. И в таком понимании сама проблема образовательной среды вовсе не нова.

Образовательная среда не является элементом психики, но развитие психики человека нельзя рассматривать вне связи с окружающей средой. Это положение отстаивал еще Л.С. Выготский [1], отмечавший важную роль окружающей ребенка социальной среды (термина «образовательная среда» тогда еще не использовали).

Наблюдавшийся в начале 90-х годов XX века всплеск интереса к образовательной среде как к комплексу факторов, определяющих обучение и развитие личности, связан с активной деятельностью ряда российских психологов (С.Д. Дерябо, В.П. Лебедева, В.А. Орлов, В.И. Панов, В.В. Рубцов, В.И. Слободчиков, В.А. Ясвин и др.). Используя понятие «образовательная среда», большинство современных авторов подчеркивают, что обучение, воспитание и развитие происходят не только под воздействием направленных усилий педагога и зависят не только от индивидуально-психологических особенностей ребенка. Они существенным образом детерминированы социокультурными условиями, предметно-пространственным окружением, характером межличностного взаимодействия и другими средовыми факторами [11].

В трудах российского психолога В.И. Панова систематизированы основные модели образовательной среды, разработанные российскими учеными.

Эколого-личностная модель образовательной среды разработана В.А. Ясвиным. По его утверждению, термином «образовательная среда» следует обозначать «систему влияний и условий формирования личности по заданному образцу, а также возможностей для ее развития, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении».

Коммуникативно-ориентированная модель образовательной среды разработана В.В.Рубцовым и его последователями Н.И. Поливановой и И.В. Ермаковой. Образовательная среда понимается им как форма сотрудничества (коммуникативного взаимодействия), которое создает особые виды общности между учащимися и педагогами, а также между самими учащимися. Исходным основанием такого подхода к образовательной среде является понимание того, что необходимым условием развития ребенка является его участие в совместной деятельности, разделенной со взрослым и/или с другими участниками образовательного процесса.

Антрополого-психологическая модель образовательной среды предложена В.И. Слободчиковым. В качестве базового понятия у Слободчикова, как и у Рубцова, выступает совместная деятельность субъектов образовательного процесса. Слободчиков подчеркивает относительность и опосредующий характер образовательной среды, ее изначальную незаданность. Образовательная среда, по Слободчикову, представляет собой не данность совокупности влияний и условий (как это представлено, например, у Ясвина и Дерябо), а динамическое образование, являющееся системным продуктом взаимодействия образовательного пространства, управления образованием, места образования и самого учащегося.

Психодидактическая модель образовательной среды школы предложена коллективом авторов: В.П.Лебедевой, В.А.Орловым, В.А.Ясвиным и др. Авторы, исходя из концепции личностно-ориентированного образования, подчеркивают все возрастающую в современных условиях роль дифференциации и индивидуализации образования, однако понимают эту роль несколько иначе, чем это было принято традиционно. Авторы предлагают ориентировать образование на признание за школьником приоритета его индивидуальности, в то время как при традиционном обучении школьник становился личностью в результате специальной организации обучения и воспитания, при целенаправленных педагогических воздействиях. Речь идет о подчеркивании его значимости как субъекта познания, о погружении его в образовательную среду, специально смоделированную образовательным учреждением.

Экопсихологический подход к разработке модели образовательной среды предложен психологом В.И. Пановым. Исходным основанием модели экопсихологической образовательной среды у Панова служит представление о том, что психическое развитие человека в ходе его обучения следует рассматривать в контексте системы «человек — окружающая среда». Согласно такому подходу под образовательной средой понимается система педагогических и психологических условий и влияний, которые создают возможность как для раскрытия еще не проявившихся интересов и способностей, так и для развития уже проявившихся способностей и личности учащихся, в соответствии с присущими каждому индивиду природными задатками и требованиями возрастной социализации.

В понятии «образовательная среда школы» авторы выделяют различные *аспекты (компоненты, характеристики)*:

- результативный, процессуальный и целевой (И.М. Улановская),
- пространственно-предметный, социальный, психодидактический (В.Я. Ясвин),
- деятельностный (технологический), коммуникативный и пространственно-предметный (В.И. Панов),
- внутренняя направленность школы, психологический климат, социально-психологическая структура коллектива, психологическая организация передачи

знаний, психологические характеристики учащихся и т.д. (Н.И. Поливанова и И.В. Ермакова),

- насыщенность среды (ресурсный потенциал) и структурированность (способ ее организации) (В.И. Слободчиков),

- познавательные интересы учащихся, возможности педагогического коллектива, структура региональной образовательной системы, традиции и особенности социокультурной среды (В.П.Лебедева, В.А.Орлов, В.А.Ясвин),

- физическое окружение, человеческие факторы, программа обучения (Г. А. Ковалев).

В контексте ФГОС в образовательной среде школы выделяется такое новообразование как ИОС - информационно-образовательная среда, которая рассматривается как необходимое условие достижения нового качества образования.

Информационно-образовательная среда – система информационно-образовательных ресурсов и инструментов, обеспечивающих условия реализации основной образовательной программы образовательного учреждения. ИОС состоит из Интернет-среды (методическая поддержка учителя: программы, конструктор уроков, Интернет-школа, Интернет-ИПК, мультимедиа коллекция), компонентов на CD и DVD-дисках (электронные приложения к учебнику, наглядные пособия, тренажеры, практикумы) и на бумажных носителях (учебник или органайзер, рабочая тетрадь или тетрадь-тренажер). ИОС представляет собой совокупность взаимодействующих подсистем: информационных образовательных ресурсов, компьютерных средств обучения, современных средств коммуникации, педагогических технологий.

Проектное управление учреждением

Проект – это ограниченное по времени, целенаправленное изменение отдельной системы с установленными требованиями к качеству результатов, возможными рамками расхода средств и ресурсов и специфической организацией [9].

Основные *характеристики проекта*:

- инновационность,
- конкретная цель и результат,
- определенная продолжительность выполнения,
- ограничения по ресурсам,
- участие разнообразных специалистов,
- командная работа.

В педагогическом проектировании **основными принципами** являются:

- принцип «проживания» субъектами новых ценностных оснований своей деятельности,

- принцип саморазвития,
- принцип социальной ответственности,

- принцип социальной компетентности,
- принцип непрерывного образования,
- принцип согласования целей и баланса интересов субъектов проектирования,
- принцип открытости будущему,
- принцип автономности сообщества.

Управление проектом состоит из трех основных *фаз (этапов)*: разработка, реализация, завершение.

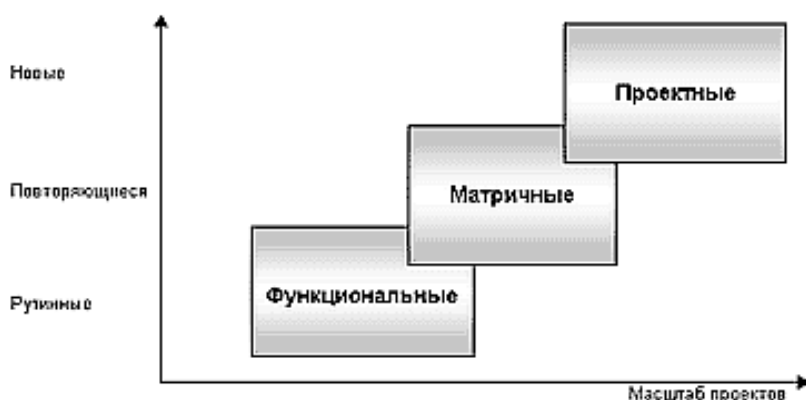


Рис. 2. Влияние характеристик проектов на выбор оптимальной структуры управления проектом.

В нашей стране наиболее распространены *функциональные структуры* управления организациями (рис. 2), в которых у каждого работника имеется один непосредственный начальник, причем персонал группируется по своей специализации. Такие структуры хорошо приспособлены для управления налаженным производством. Задания персоналу выдаются через руководителей соответствующих подразделений, которые занимаются координацией работы своих сотрудников

Прямой противоположностью функциональной является *проектная структура* управления, в которой у каждого члена команды проекта также один непосредственный руководитель, но подразделения организованы по проектному принципу: команды, возглавляемые менеджерами соответствующих проектов.

В последнее время все большую популярность приобретают *матричные структуры* управления проектами. В таких структурах участники команды проекта не покидают свои функциональные подразделения, но по работам проекта подчиняются непосредственно менеджеру проекта. Функциональный руководитель при этом не освобождается от ответственности за качество работы своих сотрудников, соответствие выпускаемой продукции принятым стандартам и правилам. В зависимости от полномочий менеджера проекта различают слабую и

сильную матрицы. В слабой матрице управление членами команды проекта осуществляется не напрямую, а через функциональных руководителей [5].

Литература и источники

1. Выготский Л.С. Собрание сочинений в 6 т. Т. 4. Детская психология / Под ред. Д.Б. Эльконина. — М., 1984.
2. Доклад министра образования и науки Самарской области Д.Е. Овчинникова на форуме 03.12.2009 «Модернизация образования Самарской области: итоги и перспективы» // Образование Самарский регион, 2009г., декабрь, № 10 (261), с. 2-5.
3. Крючков В.К. Использование SWOT-анализа в современной школе. / Практика административной работы в школе. 2009, № 6.
4. Лапыгин, Ю.Н. Управление проектами: от планирования до оценки эффективности. – М.: Омега-Л, 2007. - 252 с.
5. [Либерзон В.](http://old-executive.ru/publications/aspects/project/article_921/) Управление проектами - стандарты PMI. / http://old-executive.ru/publications/aspects/project/article_921/
6. Новые педагогически и информационные технологии в системе образования./ Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина и др. Под ред Е.С. Полат. – М.: Издательский центр «Академия», 2005.
7. Петренко А.А. Управление развитием образовательного учреждения инновационного типа: Практическое пособие / Под ред. В.В. Маскина, Т.К. Меркуловой. – М.: АРКТИ, 2006.
8. Поташник М.М. Как подготовить проект на получение грантов. Методическое пособие. – М.: Педагогическое общество России, 2007.
9. Прикот О.Г., Виноградов В.Н. Управление современной школой. Выпуск 9: Проектное управление развитием образовательной организации. – Ростов-н/Д: Изд-во «Учитель», 2006.
10. Публичные отчеты МОУ СОШ № 36 г.о. Самара за 2004-2010 учебные годы // school36samara.ru.
11. Савенков А. Образовательная среда / <http://psy.1september.ru/articles/2008/20/01>
12. Сайков Б.П. Организация информационного пространства образовательного учреждения: практическое руководство.- М.: БИНОМ, Лаборатория знаний, 2005.
13. Создание информационно-образовательной среды школы / <http://eljur.ru/sozdanie-informacionno-obrazovatelnoj-sredy-shkoly>
14. Третьяков П.И. Практика управления современной школой (Опыт педагогического менеджмента). – М., 2008.
15. Улановская И.М. Что такое образовательная среда школы? / Начальная школа, 2002, № 1.
16. Экспертиза и проектирование образовательных сред / <http://www.liceum1550.ru/expertiza>

Муниципальное общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа № 118
городского округа Самара

Наши координаты:
443048, Самара-48, пос. Красная Глинка, квартал 4, дом 28,

тел./факс 973-92-37

e-mail: school-118@mail.ru

Сайт в Интернет: school118samara.ru